

Verbale di deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 2 del 18.01.2023

Oggetto: Accertamento IMU 2017: conferimento incarico all'Avv. Francesco Moschetti e disposizioni correlate

Il giorno DICIOOTTO del mese di GENNAIO dell'anno DUEMILAVENTITRE, alle ore 16.00, presso la sede dell'Ipab Residenza per anziani Giuseppe Francescon, in Portogruaro (VE), Borgo San Gottardo n. 44, si è riunito il Consiglio di Amministrazione dell'Ente, convocato con lettera prot. 105 del 13.01.2023.

A seguito dell'appello, risultano:

PINELLI Caterina	Presidente	P
BORTOLUSSI Matteo	Consigliere	G
CANNATA Paola	Consigliere	P
CIRFERA Robert	Consigliere	P
SCAVO Mattia Nicolò	Consigliere	P

P: presente - G: assente giustificato - I: assente ingiustificato

Il Consigliere Robert Cirfera partecipa alla seduta in modalità telematica secondo quanto previsto dal Regolamento approvato con deliberazione n. 22 del 14.10.2022.

Partecipa alla seduta il Segretario Direttore dr. Daniele Dal Ben che provvede alla redazione del presente verbale ad ogni effetto di legge.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente relaziona in merito all'oggetto sopra indicato.

Il 27 dicembre scorso il Comune di Portogruaro, con proprio provvedimento n. 861, notificato alla Residenza il 18.12.2022 (ns. prot. n. 2798) ha accertato la parziale o totale omissione del pagamento dell'IMU (Imposta Municipale propria) relativamente all'anno 2017. L'atto di accertamento motiva tale provvedimento con il mancato soddisfacimento del requisito oggettivo previsto dalla legge per l'esenzione in capo all'Ente in considerazione dei *"corrispettivi per le rette applicate dalla società in oggetto, ben note alla parte"*. Il provvedimento accerta un importo complessivo da pagare pari a € 131.731,00, così ripartito:

differenza imposta da corrispondere	€ 91.149,00
totale interessi	€ 13.236,91
totale sanzioni	€ 27.344,70

L'articolo 7 del d.lgs. 504 del 30.12.1992 prevede l'esenzione per gli immobili di proprietà di enti pubblici destinati esclusivamente allo svolgimento con modalità non commerciali di attività assistenziali e il DM 200 del 19.11.2012 e il successivo DM del 26.06.2014 chiariscono nel dettaglio i requisiti oggettivi e soggettivi da possedere per poter fruire dell'esenzione.

L'Ente ritiene che l'interpretazione che il Comune di Portogruaro ha dato del quadro normativo vigente non sia corretta, che si fondi su una analisi sbagliata del tipo di attività che la Residenza svolge nel proprio immobile istituzionale e che, peraltro, sia assolutamente "originale" dal momento che non si ha notizia di enti pubblici o non profit che gestiscono servizi residenziali per anziani i cui immobili istituzionali siano stati assoggettati a IMU. Da questa convinzione maturata dopo un approfondito studio della legislazione e della documentazione, è scaturita la determinazione a ricorrere in giudizio avverso all'avviso di accertamento sopra citato.

Avverso all'atto di accertamento in parola, è ammesso ricorso alla Commissione Tributaria Provinciale (CTP) di Venezia entro 60 giorni dalla sua notificazione, e quindi entro il 27 febbraio prossimo, ai sensi degli articoli 18 e 19 de l d.lgs. 546/1992.

Ai sensi della legge 241/1990, di propria iniziativa o su istanza motivata del contribuente, il funzionario responsabile dell'IMU che ha emanato il provvedimento può procedere all'annullamento totale o parziale dello stesso con proprio provvedimento motivato. L'eventuale istanza di riesame in autotutela inviata dalla Residenza non sospende il termine di pagamento né quello per l'eventuale proposizione del ricorso avanti alla CTP.

Si ritiene, pertanto, assolutamente necessario l'approfondimento della questione in termini di diritto e di fatto. L'Ente non dispone di professionalità interne in grado di redigere uno studio approfondito del tema, né di predisporre la memoria difensiva che dovrà accompagnare la presentazione del ricorso alla Commissione Tributaria Provinciale. Si è, quindi, contattato il Prof. Avv. Francesco Moschetti del Foro di Padova, titolare dell'omonimo studio tributario, riconosciuto a livello nazionale per la professionalità e la competenza in materia di tributi. Lo Studio ha inviato in data odierna la propria offerta che comprende, in via di massima, l'esame e lo studio della pratica, il confronto con altri professionisti per eventuale CTP, riunioni con il cliente, predisposizione del ricorso con deposito della documentazione, eventuale redazione di memoria difensiva, partecipazione all'udienza di discussione di primo grado. A fronte di queste prestazioni lo Studio ha proposto un onorario di € 12.000 oltre ad una eventuale success fee in caso di esito favorevole del giudizio di primo grado. A questo importo è da aggiungere il contributo unificato in base al valore della causa, pari a € 500,00. A questi importi sono da aggiungere il contributo previdenziale (4%), l'iva (22%) e il rimborso forfetario delle spese (10%). La spesa complessiva prevista dallo Studio Moschetti è, pertanto, di € 16.820.

La Presidente propone, alla luce di quanto sopra esposto, di conferire l'incarico all'Avv. Francesco Moschetti del Foro di Padova per la redazione della memoria difensiva, preceduta dalla predisposizione dell'istanza di riesame del provvedimento in autotutela

Preso atto, inoltre, che secondo quanto intimato nell'accertamento, l'Ente deve provvedere ad adempiere all'obbligo di versare gli importi riportati nell'atto entro 60 giorni dalla notifica ovvero nel diverso termine ammesso dalle norme vigenti in caso di ricorso. In caso di proposizione del ricorso, verrà applicata la riscossione frazionata limitatamente all'importo dovuto a titolo di sanzioni. Nel caso di mancato adempimento all'obbligo di pagamento decorso il termine per la presentazione del ricorso, l'atto di accertamento costituisce titolo esecutivo per l'attivazione delle procedure esecutive e cautelari previste dalla norma. In alternativa è possibile attendere l'intimazione di pagamento dell'imposta e delle sanzioni affidata all'agente della riscossione, in risposta alla qual è possibile chiedere la rateazione del pagamento.

La Presidente, propone, quindi, al Consiglio di attendere l'intimazione di pagamento dell'imposta da parte dell'agente della riscossione, anche in considerazione del fatto che il Comune potrà valutare i contenuti dell'istanza di riesame in autotutela dell'accertamento che, nel frattempo, la Residenza invierà.

Ricordato che il vigente Regolamento di Amministrazione prevede, tra le competenze del Consiglio di Amministrazione, quelle di:

- affidare gli incarichi professionali e le consulenze relativamente agli atti di competenza del Consiglio stesso;
- deliberare in ordine alle liti, conciliazioni e transazioni nelle materie concernenti l'attività di Direzione politica mentre è in capo al Segretario Direttore la promozione delle liti, conciliazioni e transazioni nelle materie di competenza gestionale;
- emanare direttive per l'azione amministrativa e per la gestione;

Tutto ciò premesso,

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

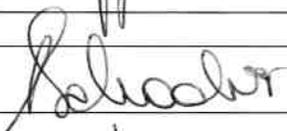
Preso atto di quanto esposto dal relatore;

Preso atto dei pareri:

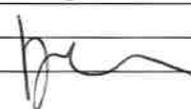
in ordine alla regolarità tecnica

Parere favorevole	L'istruttore del procedimento	
-------------------	-------------------------------	---

in ordine alla regolarità contabile

Parere favorevole	Il responsabile del servizio ragioneria	
-------------------	---	--

in ordine alla legittimità

Parere favorevole	Il Segretario-Direttore	
-------------------	-------------------------	---

Con voti unanimi espressi in forma palese

DELIBERA

1. di approvare la premessa al presente atto, che qui si intende integralmente richiamata;
2. di conferire l'incarico all'Avv. Francesco Moschetti del Foro di Padova per la redazione della memoria difensiva, preceduta dalla predisposizione dell'istanza di riesame del provvedimento in autotutela, ai prezzi e alle condizioni di cui all'offerta citata in premessa;
3. di dare mandato alla Presidente pro tempore dell'Ente di sottoscrivere il mandato, l'istanza di annullamento in autotutela e il ricorso avverso l'accertamento;
4. di rinviare il pagamento dell'imposta e delle sanzioni e di attendere l'intimazione di pagamento dell'imposta da parte dell'agente della riscossione;
5. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'articolo 7 del vigente Statuto.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale

Il Presidente
Caterina Pinelli



Il Segretario Direttore
Daniele Dal Ben



I Consiglieri

Bortolussi Matteo



Cannata Paola



Cirfera Robert



Scavo Mattia Nicolò



Il presente atto è pubblicato all'Albo Pretorio on-line per 15 giorni consecutivi a decorrere dal 14.03.2023